

Remissvar

Datum2026-02-03DiariennrMSB 2024-14309

Förslag till föreskrifter/allmänna råd

Remiss av Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps reviderade föreskrifter om anmälan av utländska direktinvesteringar i vissa samhällsviktiga verksamheter

Remissinstans
Svensk Försäkring
Adress
Box 24043, 104 50 Stockholm
Epostadress
jonas.sunding@insurancesweden.se

Synpunkter på förslaget till föreskrifter/allmänna råd

Avsnitt, kapitel, § etc	Kommentar	Förslag till ny text
	Det svenska granskningssystemet för utländska direktinvesteringar är långtgående och ställer mycket höga krav på den som vill investera i Sverige. Det gäller även svenska investerare eftersom anmälningsskyldigheten omfattar samtliga investeringar och inte bara de som görs av utländska aktörer. Till följd av detta har Inspektionen för strategiska produkter (ISP) hittills tagit emot en stor del av alla anmälningar som gjorts inom hela EU. Den nuvarande utformningen av anmälningsskyldigheten medför stora – i vissa fall oöverstigliga – tillämpningsproblem för försäkringsbranschen, framför allt när det gäller investeringar som görs i depåförsäkringar. Svensk Försäkring har därför hemställt om en lagändring hos regeringen. Tillämpningsproblematiken är inte direkt kopplad till MCF:s föreskrifter, men föreskrifterna har	

	indirekt betydelse eftersom de reglerar vilka investeringar som måste anmälas. De nu gällande föreskrifterna omfattar ett mycket stort antal verksamheter och det saknas förklaringar till vad som avses med olika verksamheter. Mot bakgrund av de negativa konsekvenser som anmälningsskyldigheten medför välkomnar därför Svensk Försäkring en översyn av föreskrifterna i syfte att förenkla och förtydliga regleringen. En naturlig utgångspunkt för en sådan översyn bör vara att föreskrifterna endast ska omfatta verksamheter där en utländsk direktinvestering kan ha skadlig inverkan på Sveriges säkerhet eller på allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige (se prop. 2022/23:116 s. 208). Lagstiftarens avsikt har inte varit att föreskrifterna ska täcka in all verksamhet som kan anses samhällsviktig i en bredare kontext, utan föreskriftsrätten är begränsad till verksamheter som är verkligt kritiska utifrån syftet med UDI-lagstiftningen. Detta är också något som har påtalats av Svensk Försäkring och flera andra branschorganisationer under arbetet med att se över föreskrifterna. Trots de synpunkter som förts fram kan Svensk Försäkring konstatera att de remitterade föreskrifterna är mycket omfattande och att det inte skett några större förändringar mot gällande reglering. Dessutom saknas fortfarande närmare beskrivningar av de överväganden som ligger till grund för urvalet och vad som avses med olika verksamheter. Detta försvårar tillämpningen av föreskrifterna och leder till ökade	
--	--	--

	kostnader för både näringslivet och ISP. Enligt Svensk Försäkring hade det därför varit önskvärt med en mer grundläggande översyn i linje med lagstiftarens intentioner.	
11 kap. 9 §	Vi stödjer förslaget att stryka paragrafen.	

Synpunkter på konsekvensutredningen

Synpunkten avser avsnitt, kapitel, § etc	Synpunkter om vad som är fel, vad det borde stå istället och varför