

RED Fire Engineers Sweden AB
Trä- och Möbelföretagen (TMF)
Polygon Group AB
OCAB

Yttrande

Stockholm 2025-09-11

Hantering av brand- och släckvattenskador i trähus

Remitterad vägledning är en del av Etapp 3 i arbetet "Robust Egendomsskydd i Trähus". Målet med vägledningen är att återställningskostnader för brand- och släckvattenskador efter en brand i ett trähus ska kunna minskas vilket ur försäkringsbranschens perspektiv är mycket viktigt för att säkerställa ett fortsatt intresse att försäkra denna typ av fastigheter.

Inledande synpunkter

Svensk Försäkring anser att presenterat utkast till vägledning väl sammanställer den kunskap och de utmaningar som idag finns för arbetsfördelning bland involverade parter vid återställningsarbete efter brand- och släckvattenskador i trähus.

Vi kan dock konstatera att det från försäkringsperspektiv finns ett stort behov av kompletteringar och förtydliganden för att syftet med att begränsa omfattningen av egendomsskada vid brand- och släckskador och således förbättra egendomsskyddet ska anses uppfyllt. Nedan följer en summering av det fortsatta arbete som efterfrågas från försäkringsbolagen. Mot bakgrund av efterfrågade tillägg och önskemål om ökad samverkan vid fortsatt arbete lämnas endast generella kommentarer på vägledningens nuvarande form.

Behov av praktiska lösningar

Nuvarande utkast innehåller utförlig information om vad som behöver göras vid brand- och släckvattenskador i trähus, vem som ska agera samt en föreslagen process för samverkan. Vi anser dock att närmare beskrivning om *hur* föreslagen åtgärd ska vidtas efter brand- och släckvattenskada saknas. Vägledningen syftar till att vara ett praktiskt stöd till de aktörer som är involverade i återställning av träbyggnader, vilket ställer krav på att metoder för hur arbetet praktiskt ska

utföras presenteras. Vägledningen förser aktörerna med rekommenderade övergripande metoder för hur de tekniskt bör omhänderta den skada som uppstått för att säkerställa en kostnadseffektiv reparation. Däremot saknar vi mer praktiska lösningar och bistår gärna från försäkringsbranschen med att genom vår kunskap utveckla de praktiska problem vi ser samt branschens behov. Som vägledningen nu är utformad bidrar den inte till att försäkringsbolagen bättre förstår risker och kostnader vid sanering av träbyggnader, vilket uppges vara en målsättning med vägledningen.

Avsaknad av skadeförebyggande åtgärder

Skadeförebyggande åtgärder är ett viktigt moment i arbetet med att öka egendomsskyddet, vilket vi tyvärr saknar i nuvarande vägledning. För att öka försäkringsbolagens vilja att ta risk är det viktigt att se över hur risken för brand- och släckvattenskador vid brand med tekniska lösningar kan reduceras. Vi önskar därför att vägledningen kompletteras med metoder för att *förhindra* och *begränsa* risken för att exempelvis skada överhuvudtaget uppstår eller kan minskas via konstruktionslösningar.

Önskemål om samverkan för att beakta försäkringsbolagens processer vid skadehantering

Vägledningen är tydlig kring vikten av att agera snabbt vid hantering av brand- och släckvattenskada i träbyggnad. Den 72- timmarsgräns som anges – innan mögelpåväxt påbörjas på trä – är dock i de flesta fall omöjlig att beakta, såvida det inte rör sig om en mindre vattenskada. Vid angivande av tidsgränser är det således viktigt att skilja på små vattenskador och de som skador som uppkommer efter att räddningstjänsten haft en större insats. Skadehanteringsprocessen skiljer sig avsevärt åt i dessa fall. Försäkringsbolagens åtkomst till byggnaden för att påbörja saneringen efter en större insats från räddningstjänsten kan först påbörjas efter det att räddningstjänsten avslutat sin insats, polisen släppt avspärningar efter brandorsaksutredning samt att hyresgäster kunnat evakueras. Detta tar dessvärre ofta mer än 72 timmar. Mot denna bakgrund är skadeförebyggande åtgärder centrala.

Som framgår av beskrivningen av byggteknik i trä kan återställningsarbetet vidare vara mycket komplicerat, vilket också påverkar tidplanen. Produktionsmetoden av fastigheten påverkar möjligheterna till sanering. Det kan även förväntas med de nya byggreglerna att byggnadskonstruktionens särart alltmer kommer att variera över tid. Vid friläggande av ytor för torkning behöver således det finnas kunskap om vilka bärande krafter som finns kvar i fastigheten. Det är en fråga om stomstabilitet. Uppgifter om detta och hur åtkomst till konstruktionen kan ges bör redovisas av tillverkaren i byggnadens drifts och skötselpärm.

Vi konstaterar vidare att försäkringsbolagens ekonomiska överväganden vid hantering av brand- och släckskada ej beaktas i nuvarande processbeskrivning, vilket har en stor påverkan på förutsättningarna för ett eventuellt återställningsarbete vid skada.

Vid arbetet med Trähusbyggnadskansliets branschregler har försäkringsbranschen aktivt deltagit i arbetet och kunnat redovisa problembeskrivningar med brand i modulbyggda byggnader. Mot denna bakgrund efterfrågas ökad samverkan för att ge försäkringsbolagen möjlighet att bidra med kunskap kring sin skadeprocess vid färdigställandet av vägledningen.

Generella kommentarer kring nuvarande innehåll

Nedan följer vidare kommentarer av generell karaktär som framkom vid diskussion av vägledningens innehåll:

- Vägledningen bedöms vara väl akademiskt skriven för målgruppen och riskerar därmed bli svår att ta till sig i det praktiska arbetet. En professionell redigering av vägledningen kan underlätta läsbarheten för de aktörer som förväntas ta del av den. Vägledningen fungerar väl som kunskaps- och utbildningsmaterial, men bör även kompletteras med en pedagogisk och kortfattad summering av hur respektive målgrupp går till väga vid brand. Praktiska summeringar och tillvägagångssätt kan med fördel tas fram i ett separat dokument i samråd med försäkringsbranschen enligt ovan.
- Benämningen trähus över fyra våningar förekommer i vägledningen (s. 26). Vi önskar förtydligat att denna vägledning ska tillämpas på trähus över två våningar, likt det utkast till branschregler som tagits fram för modulhus med träregelstomme vid brand. Vår inställning är att "högre trähus" är trähus som överstiger det våningsantal som enligt äldre lagstiftning var gällande.
- Vägledningen bör inte endast begränsas till inträngande vatten utifrån, utan omfatta skador från alla typer av vattenexponering, varför definitionen av vattenskada under avsnittet "termer" bör omformuleras.
- Vi är mycket positiva till den kontakt med expertkompetens som beskrivs i avsnitt 5.1.3. Vi ser gärna ett förtydligande kring vem som kan tillhandahålla denna expertis och hur detta praktiskt kan gå till.
- Termer som "bra" och "snabbt" bör undvikas och istället kvantifieras.

Svensk Försäkring

Helena Lindahl