

Bokföringsnämnden
Box 7849
103 99 STOCKHOLM

bfm@bfm.se

Stockholm 2021-04-15

Utvärdering av Bokföringsnämndens regelverk för årsredovisning och koncernredovisning (K-regelverken)

Svensk Försäkring har fått möjlighet att lämna synpunkter på Bokföringsnämndens utvärdering av nämndens regelverk för årsredovisning och koncernredovisning (K-regelverken). Nedan anges Svensk Försäkrings svar på de frågeställningar som Bokföringsnämndens önskar synpunkter på.

Avsnitt I – Separata fullständiga regelverk

1A: Ja, Svensk Försäkring anser att normgivningen är ändamålsenlig.

1B: Ja absolut. Betydligt enklare och tydligare att hitta i regelverket då tillämparen kan fokusera på ett relativt avgränsat område för sin tillämpning.

1C: Möjligtvis att ett företag ska få större utrymme för att kunna avvika från vissa krav såsom krav på att upprätta kassaflödesanalys när verksamheten i princip är obefintlig, dvs. för få affärshändelser i bolaget. Så kan vara fallet med ett bolag (inom en koncern) som storleksmässigt uppfyller kriterier för tillämpning av K3 men där verksamhet bedrivs i begränsad omfattning (endast ett fåtal affärshändelser per år) eller för ett särskilt ändamål.

1D: Ja, fungerar bra.

Avsnitt II - Normgivningsteknik

2A: Ja.

2B: Ja, väldigt bra och tydlig struktur.

2C: Ja.

2D: Låter bra, vi har inga särskilda synpunkter.

2E: Ja, fördelaktigt när ett K3-bolag ingår i en IFRS-koncern.

2F: Vi har inga särskilda synpunkter.

Avsnitt III – Regelverkens förhållande till varandra samt deras tillämpningsområde

3A: Ja, mer flexibilitet önskas däremot, se vårt svar i 1C.

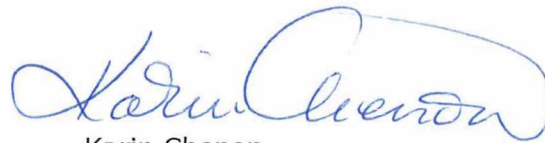
3B: Ja.

3C: Inga särskilda synpunkter.

3D: Nej.

Svensk Försäkring

Magnus Vesterlund



Karin Chenon