

Pensionsmyndigheten
Att: Elisabeth Stenberg

Yttrande

Stockholm 2021-11-15

Slutremiss i frågan om pensionsprognosålder i pensionsbranschens standard

Pensionsmyndigheten har översänt på remiss ett frågeformulär gällande fyra olika alternativ till utformningen av standarden vad gäller pensionsprognosålder. Svensk Försäkring menar att endast alternativ 3 och 4 säkerställer för medlemsföretagen att de kan uppfylla sina skyldigheter enligt lag och föreskrifter när de rekommenderar minPension för pensionsprognoser. Det är också de två alternativ som ger en prognos som så långt möjligt överensstämmer med gällande pensionsavtal. Enligt Svensk Försäkring skulle avvikelser från avtalade pensionsåldrar innebära att individerna kan komma att göra val baserad på felaktig information.

I Svensk Försäkrings yttrande daterat 2020-09-25 framfördes att standarden inte bör ändras i den del som gäller pensionsprognosålder. En kompromisslösning i linje med alternativ 4 lyftes fram som ett möjligt alternativ att utreda vidare. I de senare diskussionerna har myndigheten inte sett någon möjlighet att gå vidare med det alternativet varför en djupare analys inte genomförts. Svensk Försäkring är som sagt fortsatt positiv till detta alternativ men ser också problem med att koppla prognosen till prognosticerad riktålder då denna är behäftad med stora osäkerheter. Alternativet kräver därför en analys av hur riktålder som idag beslutas årsvis skulle kunna användas.

Svensk Försäkring är vidare av uppfattningen att båda alternativen bör kompletteras med en skrivning om att en översyn av valet av pensionsprognosålder bör göras efter en viss period, t.ex. 3 år.

Slutligen överväger Svensk Försäkring att vid översynen av branschorganisationens egen rekommendation om standarden reglera pensionsprognosålder om ett sådant behov kvarstår.

Svensk Försäkring



Mats Galvenius



Lena Friman Blomgren