

Sjöfartsverket
601 78 Norrköping

Ert Dnr
21-02333
21-02334
21-02335
21-02336

Yttrande

Stockholm 2021-10-01

Remiss av förslag till nya avgiftsföreskrifter avseende Sjöfartsverkets farledsavgifter (21-02333), lotsavgifter (21-02334), isbrytning (21-02336) och Trollhätte- och Södertälje kanal (21-02335)

Svensk Försäkring har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad remiss.

Svensk Försäkring anser att höjningar av avgifter för sjöfarten inte överensstämmer med de politiska uttalandena om att stärka sjöfartens konkurrenskraft.

Svensk Försäkring anser att eftersträvad miljöstyrning inte kan uppnås om gods- och passagerartransporter på köl minskar och landtransporterna ökar.

Svensk försäkring anser att nuvarande svenska farledsavgifter är en konkurrensnackdel för det svenska näringslivet och handelssjöfarten till/ från Sverige. Farledsavgiften finansierar Sjöfartsverkets verksamhet, samtidigt som det finns länder som inte har några statliga farledsavgifter, detta inberäknar även länder inom EU.

Svensk Försäkring uppmärksammar att Trafikverken finansieras på olika sätt, Trafikverket finansieras med anslag (skattemedel), medan Sjöfartsverket (och Luftfartsverket) bedrivs som affärsdrivande verk. Detta innebär att handelssjöfarten betalar ett avkastningskrav till staten genom farledsavgifter när varken väg- eller järnvägsanvändare har samma betalningskrav.

Svensk Försäkring anser att isbrytning inte ska finansieras av farledsavgifter då isbrytning kan ses som vinterväghållning till havs och således finansieras ur skattemedel.

Svensk Försäkring ställer sig positivt till proaktivt och konkret arbete som medför miljö- och klimatförbättrande åtgärder och påpekar att detta arbete företrädesvis bör göras i samråd med marknadsaktörer.

Svensk Försäkring anser det nödvändigt att så långt det är möjligt harmonisera tillämpliga nationella och internationella regelverk.

Svensk Försäkring



Mats Galvenius