

Bokföringsnämnden
bfm@bfm.se

Dnr 2021:83
Dnr 2021:84
Dnr 2021:85

Yttrande

Stockholm 2021-10-05

Förslag till allmänna råd om ändringar i Bokföringsnämndens allmänna råd samt ändring av tillhörande vägledningar med avseende på datum för avgivande av årsredovisning mm.

Vi välkomnar Bokföringsnämndens (BFN, nämnden) ambition att förtydliga regler kring upprättande och undertecknande av finansiella rapporter.

Vår bedömning är dock att detta i grunden är en komplex lagstiftningsfråga som kräver fortsatt utredning på departementsnivå för att genomföra nödvändiga lagändringar.

Det är tveksamt om BFN:s ändringsförslag till K-regelverken gällande underskrifter kan anses tillräckliga då nämnden fortsätter att reglera områden där det saknas relevant och heltäckande lagstiftning. Dessa förslag kan tolkas som att BFN går utanför sitt uppdrag att utveckla kompletterande normgivning.

Ändringsförslagen kan också anses som tveksamma och delvis motsägelsefulla. Vi vill t.ex. uppmärksamma att BFN både i K-regelverken och i sina ändringsförslag använder begreppet *avgivande* av finansiella rapporter, ett begrepp som varken används i årsredovisningslagen (1995:1554) eller lagen (1995:1560) om årsredovisning i försäkringsföretag. Det är ytterst viktigt att sådana begrepp som *upprättande*, *avgivande* och *undertecknande* av finansiella rapporter används på ett systematiskt, konsekvent och entydigt sätt och med beaktande av de konsekvenser som ett regelverk kan ge upphov till. Vi ser i detta fall att de föreslagna ändringarna åtgärdar vissa brister i den nuvarande normgivningen, men riskerar att skapa nya frågeställningar, t.ex. att det inte går att i förväg förutse när en årsredovisning ska anses (slutligt) upprättad enbart på den grunden att ett undertecknande kan komma att saknas.

För att mer specifikt kommentera BFN:s ändringsförslag; nämnden föreslår att den finansiella rapporten avges den dag den är undertecknad. Vi antar att BFN med *undertecknad* också avser digital signering. Detta kan förtydligas.

BFN anger i konsekvensutredningen punkt 3 att de företag som berörs är de företag som upprättar årsredovisningen eller årsbokslut med tillämpning av BFN:s K-regelverk, vilket inte inkluderar försäkringsföretag och tjänstepensionsföretag som i stället tillämpar ÅRFL eller IFRS. Däremot kan vissa andra företag i försäkringskoncerner omfattas. Vidare, då BFN är normgivande (praxisgrundande) och kompletterar ÅRL, är det inte otänkbart att onoterade försäkringsföretag eller tjänstepensionsföretag kan komma att påverkas av nämndens reglering.

Vi har inga färdiga lösningsförslag utan vill i första hand bara framföra att BFN:s reglering har svårt att på egen hand lösa de problem som en inte helt ändamålsenlig lagstiftning skapar.



Svensk Försäkring

Magnus Vesterlund



Karin Chenon