

Socialdepartementet
Enheten för folkhälsa och sjukvård

S2021/02048

Yttrande

Stockholm 2021-04-12

Statlig ersättning för personskada orsakad av vaccin mot covid-19

Svensk Försäkring har inbjudits att lämna synpunkter på rubricerat utkast till lagrådsremiss. Vi har förståelse för brådskan men kan konstatera att det sannolikt varit av godo att ha haft fler parter involverade i arbetet med att ta fram lagförslaget. Med detta sagt vill vi framföra nedanstående synpunkter på förslaget.

Rubriken anger lagens omfattning såtillvida att den statliga ersättningen endast omfattar vaccin mot covid-19. Detta medför en inskränkning av lagens omfattning i förhållande till vad vi förmodar är syftet med lagstiftningen. Virus covid-19 har redan muterat i en rad nya varianter, vilket sannolikt kommer att medföra att även vaccinet behöver utvecklas för att kunna erbjuda skydd mot senare varianter av covid-19. Med nuvarande formulering skulle inte dessa vaccin omfattas av den statliga garantin. Enligt vår mening vore det lämpligare att använda sig av ett vidare begrepp avseende vad vaccinet förväntas skydda emot. Måhända är det lämpligare att tala om endast vaccin mot *covid* eller *covid-SARS*. Med ett sådant vidare begrepp bör det även övervägas att tidsbegränsa lagstiftningen alternativt att se över lagen efter några år.

En annan anledning till att genomföra en uppföljning av lagstiftningen är att Läkemedelsförsäkringens möjligheter att lämna ett mer omfattande skydd kan komma att förändras när mer erfarenhet av vaccinet erhållits. I dagsläget erhålls inget återförsäkringsskydd på försäkringsmarknaden för vaccin mot covid. Vi bedömer att det med tiden kommer att erbjudas bättre möjligheter att värdera risken och utifrån detta erbjuda visst återförsäkringsskydd, varvid Läkemedelsförsäkringens förutsättningar att erbjuda ett mer omfattande försäkringsskydd sannolikt kommer att förbättras.

Vi menar att 5 § 4 punkten bör formuleras om då den innehåller dubbla negationer och därigenom blir svårförståelig. Möjligen kan ordet *inte* efter 4. tas bort.

Det förefaller tveksamt ur ett GDPR-perspektiv att Läkemedelsförsäkringen ska åläggas en rapporteringsskyldighet till Kammarkollegiet för en skada som faller inom Läkemedelsförsäkringens ansvarsområde. Det är snarast först när ett ärende

inte kan anses som en serieskada, vaccinet inte omfattas av försäkringen eller att den vaccinerade inte får full ersättning, det kan bli aktuellt för Kammarkollegiet att reglera eventuell skadeersättning. Den vaccinerade bör själv ta ansvar för att anmäla sin skada till Kammarkollegiet. En lämplig ordning är dock att Läke medelsförsäkringen, när ärendet är slutreglerat, lämnar en hänvisning till hur en vidare prövning kan ske av ärendet.

Mot denna bakgrund bör en förändring ske i 10 § andra stycket genomföras genom att ett *inte* införs i texten. " när försäkringsgivaren har tagit emot en anmälan enligt 7 § första stycket som avser ett vaccin som *inte* omfattas av försäkringen ".

Avseende ersättningens omfattning i 11 § framgår inte huruvida begränsningen på 10 miljoner kronor är begränsat per person, per ärende eller per vaccination. Detta bör förtydligas.

På sidan 48 i förslaget till lagrådsremiss betonas vikten av säker identifiering. Mot den bakgrunden kan det knappast bli aktuellt att tillåta samordningsnummer enär många av dessa samordningsnummer får anses felaktiga eller obsoleta. (Se *Regeringens proposition 2020/21:160 Säkrare samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen*). När lagen träder ikraft kommer merparten av samordningsnumren att upphöra till följd av att de betraktas som osäkra för identifiering.

Det föreslås att lagen ska träda ikraft den 1 december 2021. Svensk Försäkring har dock uppfattat att lagen ska kunna tillämpas retroaktivt på vaccinerings som skett under hela 2021. Om så är fallet är detta inget som framgår av lagtexten.

Svensk Försäkring



Mats Galvenius

Staffan Moberg