

Personskadekommittén

CIRKULÄR
P1 / 2002

Trafikförsäkringsföreningens medlemmar

TFF-rekommendation

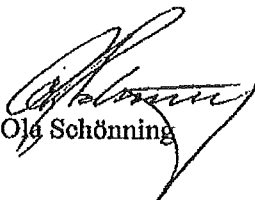
Trafikförsäkringsföreningens styrelse har vid sammanträde den 25 oktober 2002 fastställt bilagda Överenskommelse angående återkrav av trafikskadeersättning för personskada och rekommenderat bolagen att tillämpa överenskommelsen från och med den 1 januari 2003.

Det blankettset som nämns i punkt 2 i överenskommelsen är detsamma som tidigare och medtas därför inte här.

Överenskommelsen ersätter den nu gällande (se PSK:s cirkulär P 1 /1997). Förändringar i förhållande till 1997 års överenskommelse är markerade i marginalen.

Stockholm 18 december 2002

TRAFIKFÖRSÄKRINGSFÖRENINGEN
Personskadekommittén


Ola Schönning

TRAFIKFÖRSÄKRINGSFÖRENINGEN

ÖVERENSKOMMELSE ANGÅENDE INFORMATION OCH ÅTERKRAV AV TRAFIKSKADEERSÄTTNING FÖR PERSONSKADA M.M.

Personskadeinformation

1. När trafikförsäkringsbolag (reglerande bolag) anser att annat trafikförsäkringsbolag (betalande bolag) helt eller delvis skall betala kostnad för personskada är reglerande bolag skyldigt att *omgående* informera betalande bolag. Sådan information skall lämnas rörande envar skadelidande oavsett skadans storlek.
2. Information bör ske enligt vad som framgår av bilagan 1, blankett i ett 3-set. Information kan också lämnas på annat sätt med hänsyn till databehandling.

Den första informationen bör innehålla följande:

- Eget skadenummer
- Skadedag
- Skadepplats
- Uppgifter om betalande bolags försäkringstagare/förare (namn eller fordonets registreringsnummer)
- Vållandefördelning (preliminär)
- Skadade personer, namn, personnummer, yrke; skador/diagnos

Saknas någon uppgift skall övrig information ändå lämnas.

3. När betalande bolag har invändningar mot reglerande bolags uppgifter, skall invändning snarast göras. Sådan invändning kan vara att gällande försäkring saknas, att försäkringstagaren inte vill vidkännas skadehändelsen, att vållandebedömningen inte godkänns, att personskada inte uppkommit i följd av trafik eller att misstanke om bedrägeri föreligger.
4. Reglerande bolag skall senast inom 12 månader från det att första meddelandet avsänts lämna rapport (t ex genom blad 2 i 3-set) med närmare uppgifter för reservsättningen. Informationen skall vara så fullständig att betalande bolag med ledning av denna ska kunna beräkna ersättningsreserven. Om skaderegleringen avslutats innan rapport 2 avsänts skall reglerande bolag informera betalande bolag härom.
5. Om speciella omständigheter föreligger som kan komma att påverka skadevärderingen skall detta anges under "Övriga upplysningar" på rapportblanketten 2. Sådana speciella omständigheter kan vara t ex arbetsskada (LAF), att den skadade inte omfattas av lagen om allmän försäkring (AFL), dålig prognos, jämkad ersättning, omskolning.

6. Sedan reglerande bolag skickat rapport 2, åligger det betalande bolaget att hålla sig informerad i ärendet. Reglerande bolag skall dock underrätta betalande bolag om väsentlig förändring som påverkar skadevärderingen. Reglerande bolag skall även tillmötesgå betalande bolag vid begäran om kompletterande information.

Har betalande bolag underrättats om att skaderegleringen avslutats beträffande viss skadelidande skall reglerande bolag om skaderegleringen, oavsett orsak, återupptas med skadelidanden *omgående* meddela detta till betalande bolag.

Återkrav av personskadeutlägg

7. Återkrav i personskador skall specificeras i olika ersättningsposter, t ex inkomstförlust, sveda och värk etc, lämpligen på blanketten "Återkrav - personskada" enligt bilagan 2. Avser återkravet invaliditets- eller dödsfallsersättning skall PM till Trafikskadenämnden jämte bilagor bifogas återkravet tillsammans med nämndens yttrande.
8. Betalande bolag äger inte rätt att göra anmärkning mot reglerande bolags skadevärdering, inbegripet reglerande bolags beslut med anledning av begäran om omprövning eller återupptagande av skadereglering. Dock äger betalande bolag påtala rent tekniskt fel i skaderegleringen, såsom räknefel, felaktig kapitalisering, ej beaktad samordningsförmån och liknande, varefter reglerande bolag efter rättfinnande skall korrigera sitt återkrav.

Betalning av reglerande bolags återkrav innebär att betalande bolag för hela skadehändelsen godtar den vållandebedömning som legat till grund för reglerande bolags återkrav. Oaktat vad som sägs i första stycket eller oaktat att vållandebedömningen godtagits äger det betalande bolaget rätt att vägra återkrav på den grunden att skadelidandens rätt mot reglerande bolag var preskriberad. Vid invändning om preskription äger betalande bolag inte rätt att återfå eventuellt redan betalt återkrav. Det betalande bolaget äger vidare rätt att vägra återkrav till den del kostnad för ersättning för personskada uppkommit i tiden efter det att reglerande bolag av betalande bolag blivit underrättad om att det är det betalande bolagets uppfattningen att personskadan inte uppkommit i följd av trafik eller att personskadan utgör bedrägeri.

9. Reglerande bolags beslut om avvikelser från nämnds rådgivande yttrande skall fattas i samråd med betalande bolag. Detsamma gäller om reglerande bolag i visst fall önskar avvika från gällande rätt, t ex i fråga om preskription och rätt till omprövning. För i nämnden temporärt prövade ärenden äger betalande bolag rätt att ge reglerande bolag synpunkter på den framtida skaderegleringen.

Reglerande bolag är ensamt ansvarigt för ersättningsfrågans bedömning, såväl under skaderegleringen som då ersättningsfrågan är under rättslig prövning vid domstol. Betalande bolag kan initiera samråd med reglerande bolag men samråd får inte påfordras av betalande bolag.

Ombuds- och rättegångskostnader

10. Ombudskostnader hänförliga till den skadelidandes biträde vid skadereglering ersätts av betalande bolag. Vid återkrav av sådana kostnader gäller punkterna 7 och 8.
11. Uppkomna skäligena rättegångskostnader i händelse av reglerande bolags tvist vid domstol skall ersättas av betalande bolag såvida inte reglerande bolag äger återkräva rättegångskostnaden av motparten. Detta gäller endast under förutsättning att reglerande bolag vid uppkomsten av tvisten *omgående* informerar betalande bolag om tvisten.

Dröjsmålsränta

12. Reglerande bolag äger ej rätt att från betalande bolag återkräva utgiven dröjsmålsränta. Rätt att återkräva sådan ränta föreligger dock för reglerande bolag, som i ärendet representerar utländskt bolag, samt i fall då det reglerande bolaget i dom ålagts att betala dröjsmålsränta på bakomliggande huvudfordran.

Reglerande bolag äger rätt att av betalande bolag påfordra dröjsmålsränta om återkravet inte betalas inom en månad från avsändandet av återkravet.

Preskription av återkrav

13. Preskription av reglerande bolags återkravsfordran avseende personskadeutlägg rörande viss skadelidande skall anses löpa först i och med reglerande bolags första betalning av ersättning för personskada till skadelidanden. Mottagande av information enligt punkterna 1, 4 eller 6 andra stycket eller återkrav enligt punkten 7 rörande viss skadelidande är att jämställa med preskriptionsavbrott genom väckande av talan. Därefter tillämpas 10-års preskription enligt preskriptionslagen rörande återkravsfordran på personskadeutlägg avseende viss skadelidande. Vad som nu sagts om 10-års preskription gäller även återkravsfordran som grundas på samma skadehändelse och avser samma skadelidande men som kan anses utgöra annan personskada än sådan som tidigare varit föremål för information eller återkrav.

Undantag från 10-års preskription i visst fall

Oaktat vad som sägs i första stycket skall reglerande bolag var behållen rätten till återkrav om reglerande bolag, senast inom ett år från det skadelidanden återkom till det reglerande bolaget, lämnar sådan information som nämns i punkterna 1, 4 eller 6 andra stycket eller återkrav enligt punkten 7. Detta undantag från 10-års preskription inskränker inte betalande bolags möjlighet att vägra återkrav enligt punkten 8 andra stycket.

Tvist

14. Vid tvist angående tillämpning av denna överenskommelse kan reglerande eller betalande bolag begära rådgivande yttrande från Personskadekommittén.

Ikraftträdande

Denna överenskommelse skall tillämpas på skadefall som inträffat från och med den 1 januari 2003. Dock skall överenskommelsen såvitt avser punkten 11 tillämpas rörande tvist vid domstol som har inletts från och med detta datum.

TRAFIKFÖRSÄKRINGSFÖRENINGEN